

中四 中文科

單元4 儒家思想（文化單元）

選篇三《人生的意義》（節錄）

課本練習參考答案

【版邊問題】（見《新高中中國語文新編》（第二版）頁4.35~4.43）

1. 作者提出人生有哪四個層次？

物理層，生物邏輯層，生物文化層，價值層。

2. 作者舉出甚麼例子說明人必受物理定律支配？

作者舉出人從樓上跳下來，必非死即傷，說明人必受物理定律支配。

3. 作者舉出哪些例子說明生命離不開生理法則的支配？

作者舉出人有生命，就要呼吸、心臟搏動、肌肉收縮的例子說明生命離不開生理法則的支配。

4. 為甚麼作者說人比其他動物有文化？

因為人吃東西要講禮貌，又會藉各種物質、工具來補足自己，刻意求美。

5. 作者認為人有「意識」最關重要的理由是甚麼？

人有了意識就知道死，有死亡意識，就產生了許多神話和禮儀，建構文化的內涵。

6. 作者認為人與其他生物最大的分別是甚麼？

作者認為人與其他生物最大的分別是人有「價值層」。有求真、善、美的意識，有理想，有道德。這是人類精神的創造，追求一個有意義、有價值的人生。其他生物對生命無意識，因而無所謂價值觀，也就沒有價值層可言。

7. 作者提到中國古代追求的文化價值重點在哪方面？

道德價值。

8. 作者認為亞非地區的發展是否必要？為甚麼？

作者認為有必要。因為社會必須滿足人民的基本生存需要，才可發展高等精神文化。

9. 「肚子被人控制」是甚麼意思？

指基本的生活需要受控於他人手中。

10. 試從第 4 段中找出一個句子概括作者的處世態度。

人到屋簷下不能不低頭。

11. 作者連續提出問題的目的是甚麼？

帶出下文，引起聽眾思考，冀望大學生反思如何提升人生的價值，不要因時代的壓力而輕易放棄高尚的理想和價值。

12. 作者認為人生的意義在哪個層次？為甚麼？

價值層。因為有了真善美、理想、道德，才算完成人生的道路。

13. 作者提出了一個怎樣的兩難處境？

滿足衣食需要與堅持道德理想不能並存的兩難處境。

14. 一般人及有些人面對兩難時，有何反應？

一般人會為求生而犧牲道德原則。有些人更會為私利而犧牲道德，陷害他人。

15. 為甚麼作者說孟子提倡捨生取義是極限原則？

因為作者認為生存是最基本的需求，人不到萬不得已的情況，不必犧牲生命來保全道德原則和崇高理想。

16. 作者認為當我們面對兩難處境時，必須堅持哪三項原則？

我們必須堅持的三項原則包括：

(1) 不可在自己的生命未受威脅時，為了現實利益而犧牲道德原則。

(2) 不可為得到較佳生活或報酬而犧牲他人。

(3) 因生活困難而被迫放棄若干做人原則時，必須盡量作「道德的抗戰」，即盡量減少放棄原則；而且要存心待機「收復失地」，即解決生活困難後，須回復道德原則。

【篇章探究】（見《新高中中國語文新編》（第二版）頁 4.44~4.46）

1. 試綜合第 1 至 2 段內容，概括作者所述的人生四個層次的特點。（每層次的答案不得多於 20 字，標點符號計算在內。）

層次	特點										
物理層	受物理定律支配。										
生物邏輯層	受	生	物	法	則	支	配	。			10 20
生物文化層	人是有「意識」的，因而產生文化。										
價值層	有	真	善	美	的	意	識	、	有	理	10 20
	想	、	有	道	德	。					

2. 根據第 3 至 4 段，作者認為中國傳統社會的價值觀念與現今世界的有甚麼不同？作者對這兩種取向有何評價？

	價值觀念	作者的評價
中國傳統社會	重視價值層中 <u>名教</u> 、 <u>儀制</u> 、 <u>倫序</u> 和 <u>德目</u> 的追求，認為價值層較 <u>生物文化層</u> 重要，更不屑談 <u>經濟實務</u> 。	批評中國傳統社會空談道德而不顧生物層面的需要，不切實際，以致文化結構發生問題。
現今世界	較重視 <u>生物文化</u> 層，拼命追求 <u>經濟發展</u> 。	肯定了經濟發展有助脫貧，提高落後地區民眾的知識水平，滿足生物文化層的需求。

3. 作者以「上一層的人在吹笙簫，底下一層勞動終日難得一飽」（第 4 段）說明當時社會出現的問題。

(1) 這句話語反映了當時的甚麼社會問題？試從精神文化及現實生活角度，分別用一個四字詞語概括之。

①精神文化：

曲	高	和	寡
---	---	---	---

②現實生活：

貧	富	懸	殊
---	---	---	---

(2) 就上述情況，作者提出了甚麼改善建議？

作者認為可以發展外銷，致力經濟起飛，滿足人的生活文化需求，使精神文化與現實生活的發展接軌。

4. 根據第 5 段內容，作者闡述了人生四個層次的關係。

(1) 作者認為四個層次之間有甚麼關係？

- A 對立關係
- B 層遞關係
- C 互補關係
- D 並列關係

A	B	C	D
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(2) 依據四個層次的關係，作者認為如何才算完成人生的道路？

作者認為「物理層」、「生物邏輯層」、「生物文化層」是「價值層」的基礎。我們必須先滿足基本的生存和生活需要，豐衣足食，為高等精神文化的發展和道德實踐提供支持，繼而思考精神的出路，追求高尚的理想和價值，豐富精神生活。

5. 在「道德原則」及「生物邏輯」不能兼顧兩全的時候，作者認為一般人及有些人的做法會導致怎樣的後果？
- ① 各為自己的利益，不擇手段。
 ② 難以滿足每個人的衣食需求。
 ③ 深化統治者和民眾的矛盾。
 ④ 欠缺公平公義、仁愛信實的道德價值。
- A ① ④
 B ② ③
 C ① ② ④
 D ② ③ ④
- A B C D
 ● ○ ○ ○

6. 本文共有 6 個段落，按結構可分為四個部分。試指出各部分分別由哪些段落組成，然後概述每部分的內容大意，並把答案填寫在下表內。

部分	段落	內容大意
一	第 1 ~ 2 段	闡釋人生四個層次的內容。
二	第 3 ~ 4 段	以中國古代價值觀與現今世界的價值觀作對比，說明人不應只重價值層而忽視生物文化層。
三	第 5 段	指出人在滿足 <u>生物需求</u> 後，須追求 <u>價值層的滿足</u> 。
四	第 6 段	指出當價值層與生物文化層不能同時兼有時，應堅持的 <u>三項原則</u> 。

7. 綜合全文，試以不多於80 字概括作者所提出的「人生意義」。(標點符號計算在內。)

在	滿	足	低	層	次	的	生	活	需	求	後	,	才	提	15
升	自	己	到	達	高	一	層	的	人	生	境	界	。	為	30
追	求	真	善	美	及	道	德	理	想	的	價	值	而	活	45
,	當	生	與	義	出	現	衝	突	時	,	要	堅	守	原	60
則	,	砥	礪	節	操	,	自	重	自	強	。				75
															90

8. 作者問「如人的經濟不能滿足，尊嚴是否可以不顧呢？」（第6段）試結合日常生活經驗，回答這道問題。

即使人的經濟不能滿足，也不可顧尊嚴。經濟上是否得到滿足因人而異，只要足以維持生命，也可算滿足，並不一定是高官厚祿，華衣豪宅才算滿足。因為只要經濟情況沒有威脅生存，都應該堅守義的道德原則。如家庭經濟環境較差，也不應不顧尊嚴，以乞討過活，而應自重自強，靠工作謀生，以改善生活，繼而追求更高的精神價值。沒有尊嚴的生存，只會淪為他人的工具。（學生自由作答，言之成理即可。）

9. 以下引文摘錄自本文第3段，兩段文字均運用了甚麼論證手法？若將這些內容刪去，對段旨的表達會產生甚麼影響？試析述之。

甲 例如古代聖賢說：君子謀道不謀食。當我少年時，同學間常以為問舍求田的人，是沒有大志的。

乙 又如古時有人說「餓死事小，失節事大」；「餓死首陽之山，義不食周粟」。這是認為生物需要不及道德價值之重要。

兩段文字均運用了例證法，論證中國古代社會偏重道德價值的觀念歷史悠久且普遍。若將其刪去，難以具體說明中國傳統價值觀與現今世界價值觀的區別，無法有力帶出作者對傳統文化的反思這一段旨，削弱了批判的效果。

10. 承接第6題的結構層次，作者在哪部分運用了對比論證的手法？有何作用？試略加說明。

(1) 作者在第二部分運用了對比論證的手法。

(2) 作用：突出中國古代價值觀與現今世界價值觀的區別，有力論證了人類高等精神文化的發展不能騰空而起的道理。

【比較閱讀】（見《新高中中國語文新編》（第二版）頁4.46~4.47）

1. 在文章第 6 段，作者指出孟子的「義」是救藥。你同意嗎？試結合《魚我所欲也》一文談談你的看法。

同意。因為人若利慾薰心，犧牲道義，互相陷害，會導致社會道德淪喪，人性墮落，後果不堪設想。所以人應堅持義的原則，經得起現實的考驗。／不同意。因為「義」的道德並非強制性，約束力不足。我認為法律才是救藥，若有人為貪圖私利而違法，可以依法嚴懲，警戒性更強。（學生自由作答，言之成理即可。）

2. 在《人生的意義》末段，殷海光提出「如果經濟貧困了，我們的好惡是否就要放棄？是否就不能講？」的疑問。

- (1) 試推想作者的答案是怎樣的。

殷海光會認為只要經濟貧困的程度不威脅生存，都不應放棄好惡。

- (2) 試比較作者的想法及以下兩段引文，說明殷海光、孔子及孟子對「生」和「義」的看法有何異同。

殷海光與孔子、孟子都認為人不應為了經濟環境的好壞而放棄道德上的好惡。孔子認為人在一食之間亦不能去仁。在緊迫或遭遇危險之時，甚至面臨死亡之際，也不能放棄「仁」。孟子認為義重於生，當義和生不能兩全時應該捨生取義，不能因貪生惡死而做出一些有違道德的事。不同之處是，孔子和孟子均對道德情操的追求與保全表現出堅定執著而嚴謹的態度，不能有任何退讓的空間。殷海光對道德原則與生命物質的抉擇則採取較寬鬆的態度，保留一些可以斟酌實際的情況，有退讓或暫時妥協的空間，提出可適當放棄若干原則，等待機會「收復道德的失地」。

3. 試閱讀下面一節錢穆《人生十論》的引文，回答所附問題。

- (1) 錢穆認為身生活與心生活兩者有甚麼關係？這與《人生的意義》中人生的四個層次有何相通之處？

兩種生活相通但不合一。心生活是主，是目的；身生活是僕，是手段。沒有身生活，不可能有心生活；但沒有了心生活，身生活便失去了意義和價值。

這正如《人生的意義》中生物文化層與價值層的關係，生物文化層是價值層

的基礎，如果沒有滿足生物文化層的需要，價值層中的真善美、道德、理想便會失去支持。

- (2) 錢穆認為使人心安心樂的條件是甚麼？這與《論語·論仁》中孔子的哪些觀點相同？你認為本文作者殷海光會否認同這種觀點？為甚麼？

錢穆認為使心安心樂的條件在於心之本身，修養德性，使言行志趣合乎道義，心自能安樂自適。《論語·論仁》中，孔子提出「仁者安仁」、「富與貴，是人之所欲也；不以其道得之，不處也」，認為有仁德的人能長期實行仁德而心安，即使貧困也決不會接受不義之財，這與錢穆的觀點相同。我認為本文作者殷海光認同這個觀點，因為《人生的意義》提及人應追求真善美，不應為求生或換取利益而輕易捨棄道德原則和崇高理想，即使經濟貧困，也不可堅持道德的好惡，棄尊嚴於不顧，這便是錢穆所說的求心安。（學生自由作答，言之成理即可。）
